

Pravo 4995.

u
Kbrot proccsow
x 18 wickm

Ch. IV

3 Rubl

3 1/2

1883. III. 163.

№ 4995/



5.
Glade

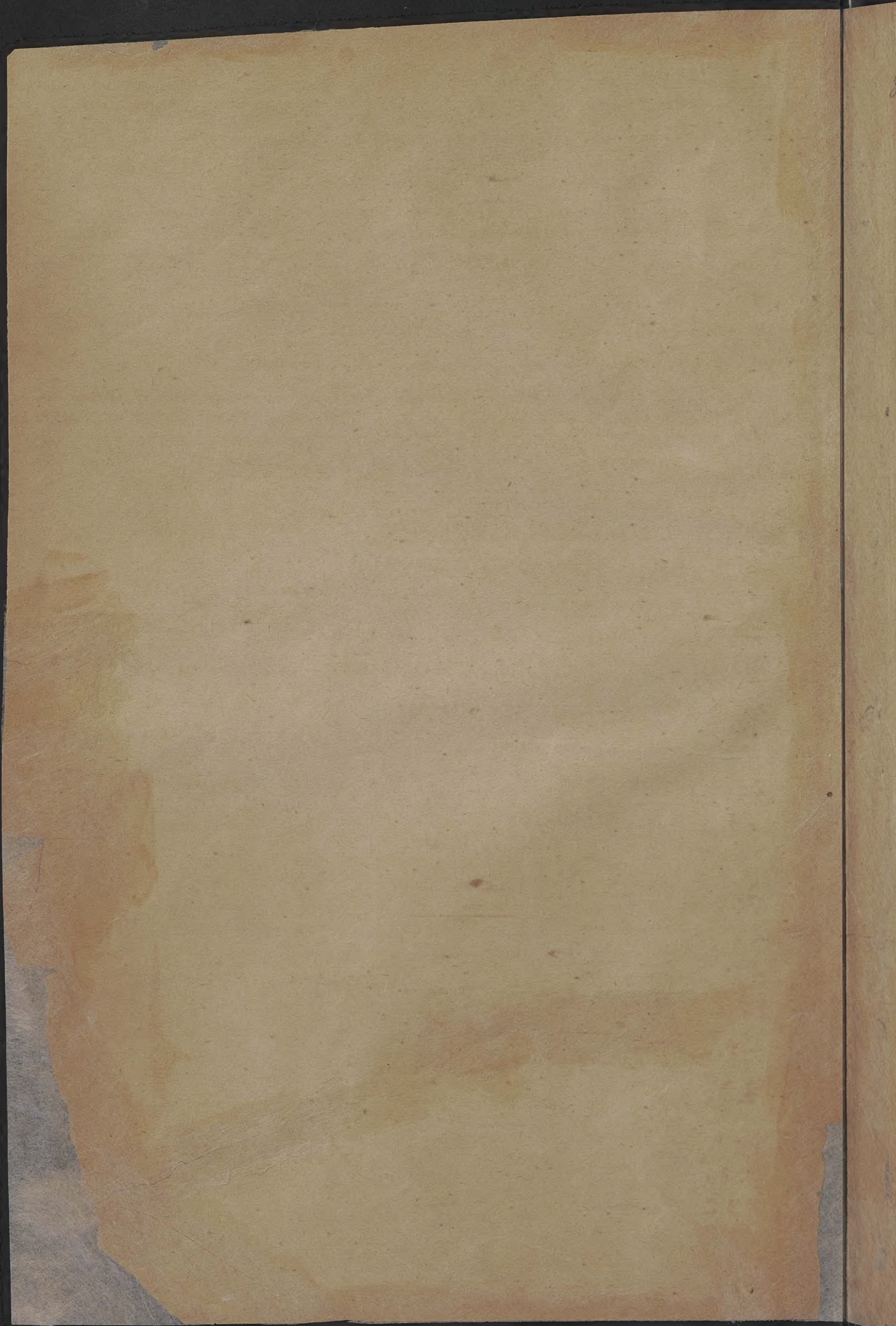
Jakob Geyer
Ritter v. M...

Bibliotek für Herr Geyer
3



1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.
27.
28.
29.
30.
31.
32.
33.

1. Wilno - Ryk.
2. Wigdrowur - Wichent.
3. Katmanowu klawko - Wigdrowur.
4. — —
5. — —
6. Bishop Wilno.
7. Rydy - Wichent.
8. — —
9. Walfowur - Radziwitt.
10. Leybowur - Menasowur. Wigdrowur.
11. Wtolicanie Star Wielonowski - Walewski An.
12. Pomiatowcy - Walewski.
13. Frydziński - Micewur - Jasiński.
14. — —
15. Hausman - Piłtowski —
16. Potocki - Grodno.
17. Brzostowski Zaw - Przdami Mosibrowscy.
18. Starzewur — Muszynski — Sedenko.
19. Domanicy. Szpink. Karmelick. Rudomina. Oskierko.
20. Alexandrowur — Grodno.
21. ~~Stokowski~~ Gnatonski. Zob. 14633. III. t. V. Nr. 13.
22. Muszynski — Ryż — Niemcewur — Krasnodzki.
23. Tęgowur —
24. Górecki — Wilno.
25. — —
26. — —
27. — —
28. — Beres Kartwey — Niemcewure —
- 29a. — —
29. Stoklicki Star — Shingko.
30. Shingko — Malinowski.
31. — — Gieprter. Piłcha.
32. — —



33. Sokotowski — Wilno
34. — — —
35. — — — Karmelita — Giedroyc.
36. — — — Swirski. — Kowno.
37. Pucitowski — Kowno
38. Kudemicki — Orzesko.
39. Dorchowu Franc. — Orzesko.
40. — — — Orzesko
41. Piasecki — Ciernieki, Wotolickowa, Wotolicki
42. Odyniec — Zahorka — Rynnowa Dystrykt.
43. Biatopiotrowski — Artyzicki
44. Karłowicki — Waniewski.
45. — — —
46. Totolicko — Kamedulki Wyzni, Tayler.
47. Wojnicki — Pezanski.
48. Pohl Jz. — Plater.
49. Przewdzicki — Zastaw.
50. Chrewwar — Przewdzicki — Marciniewicz.
51. Marciniewicz — Radziwitt, Chreptowski.
52. Sapieha — Sapieha.
53. — — — Marciniewicz — Gierkowski — Bozowski
54. — — — Klenrele — Marciniewicz — Cichowski.
55. — — —
56. — — — Klenrele.

14633 III

BIBLIOTHECA
VNIV. IAGELL.
GRACOVENSIS.

6. PRZYMOWIENIE SIĘ

Imieniem Juryzdyczan J. O. X. Jmci Biskupa Wileńskiego.

W Sporze dwóch Rabinów Wileńskich o ważność Dekretów Synagodzkich, Ustaw Kahałnych, y nakoniec Dekretu Woiewodzińskiego, kiedy Żydzi Kahałni y drudzy mieniący się być Generalnością Żydostwa Wileńskiego, podali do łączenia wpisy z prośbami o wyciągnięcie Sprawy w Kommissyi Skarbowey Litt: z oczywistego stron stawiania poczęści rozsądzoney tudzież o rodzaju wielorakich podatków, z ich osob składanych, nastąpiła Kontrowersya okazująca różność Sprawy poborowey, od Sprawy tey, którą mają między sobą Rabinowie Wileńscy.

W Tłumie wielorakich *pro & contra* Wniesień y Kontrowersyi dla wyświecenia rzeczy istotney nakazał Sąd Najjaśniejszy wprowadzać samą Sprawę, w dopełnieniu którego wyroku, kiedy prośby Juryzdyczan Wileńskich zawieszono, nie zaś uchylone zostały, okazać przedsięwzięmy w następnym doniesieniu.

Ze Dekret Kommissyi Skarbowey w R. 1787. Apryla 17. dnia z powodztwa J. O. X. Biskupa Wileńskiego iako Pana, a Żydów Juryzdyczan iako Aktorów Sprawy zapadły, nie mniej Akt Liazdowy w Mieście Wilnie przez W. J. P. Bernowicza Lziemskiego Nowogrodz. y Andrzejkowicza Grodzkiego Grodzień: Sędziów z mocy Dekretu Kommissyinego expedyowany y w ostatku Dekret niestanny Kommissyi Skarbowey na Kadencyi teraźniejszey zapadły, ważnie y z prawa należytną Sprawę poboru Żydowskiego przyjąwszy, w Sądzie niniejszym nie podpadają kognicyi,

Ze Sprawa Poboru Żydowskiego niema żadnego związku y iedności z Sprawą, Rabinów Wileńskich po appellacyi od Dekretu Woiewodzińskiego przychodzących a ztym łączona być nie może.

O czym poniżej krotkie Akcessoryjne przekonanie.

Tak mieć chciały prawodawcze Ustawy, żeby każda Magistratura oddzielnemi zatrudniając się Sprawami rodzaju sobie niewłaściwego nie podciągała y żeby Obywatel czy iakiegokolwiek Tytułu mieszkaniec, raz poddawszy się pod wyroki Sądownicze, a postrzegłszy dla siebie sprawiedli-

A

wość

wość we wszelkim Rigorze domieszczoną, nie przedsię-
brał nieprzyzwoitey determinacyi powstawania przeciwko
powadze Dekretów, a tym samym przeciwko prawu.

Sąd Zadworny Krolewski ma w obiekcie rozpoznanie Przywi-
leioiw. Magistratura Kommissyi Skarbowey dostała w po-
dziale administracyą Skarbu, pobor wszelkiego rodzaju,
a z Dekretu likwidatorskiego tudzież Konstytucyi 1764.
1775. należy do niey bacność nad Zydami y tym rodza-
iem Procentów, o który ciż Zydzi wprowadzają rzecz
do Sądu Nayiaśnieyszego.

Zydzi Wileńscy wprzod do Kommissyi Skarbowey udawszy
się y tam zyskawszy wyroki, gdy postrzegli że ze wszelkiego
rodzaju procentów, nikczemnie przez siebie roztrwonio-
nych zdać potrzeba dokładny Rachunek, inney szukaia drogi
dla zaslonienia się od sprawiedliwości, y choą wyperswado-
wać, że gdy oni od pozwu do Kommissyi Skarbowey wy-
niesionego y od całego procederu od stępuia y czynia re-
cess: tym samym skutki Dekretu Kommissarskiego ustać
powinny y niemoga ich obowiązować do satysfakcyi.

Gdyby te wnioski Zydów, które czynia y przy których zwycza-
iem swoim upornie stoia, znajdowały w perswazyi prawa
przekonanie, Jużby nie prawo y Ustawy Narodu przerna-
czały forum dla sprawy, ale chęć powoda. Tym samym
każdy swej sprawy Aktor nieznalazszy do upodobania
wyroku, prowadziłby onę od Juryzdycyi iedney do dru-
giey, to iest przeciwko zakazom prawa y iego samowła-
dności.

Wyliczaiąc wszystkie prawa Narodowi Zydowskiemu służące
usiłowano czynić wrażenia Sądowi, że Przywileie Krola
Alexandra, y następnych Monarchow, że Statut Litt:
w Art. 7. z Roz. 12. że Konstytucye 1633. 1673. 1678. na
rzecz Zydów nastapię, wyięły ich że wszelkich Jury-
zdykcioiw, poddaiąc szczegolnie Sdom Zamkowym, a przez
appellacyą od Urzędu Zamkowego, Sdowi Zadwornemu.
Przywilej Alexandrowski przez solwa „*Item in scholis ju-
dicentur eorum excessus. Item contra Iudaeum non nisi
in scholis vel ubi judicantur omnes Iudaei in iudicio pro-
cedantur excepto Nobis & nostro Palatino &c.*

Statut Litt: w Art. 7. Roz. 12. „*Gdyby Zyd Zyda na śmierć
zabił, ranił, albo zbił, tedy o tym Sąd y skazanie mię-
dzy niemi ma być czynione &c.*

Konstytucye poślednieysze a wyżej wzmienione utwierdziły
ważności ich Przywileioiw. Ale co to wszystko do niniey-
szej Sprawy należy, uważyc: w Rzeczach Cywilnych
Prawo odsyła z Zydem Sprawę do Sądu Zamkowego
y ktoraby sta Złotyeh nie przenosiła szacunku, appella-
cyinie dozwala. Pod tytułem tedy Sprawy Cywilney kto-
rą ma prywatny z prywatnym czy moza rozumieć Sprawę
Powszechności to iest Materyą Skarbową bo podatkowania y
poborow.

Drugi

Drugi rodzaj Spraw - Żydowskich wspierający się na Przywileju Alexandrowskim, y Statucie Litt: Art: 7, Roz: 13. należy do wykroczeń in causa facti y do Kryminałowi Niemamy w tej Sprawie podobnego zdarzenia, więc ani z wyrazów Przywileju, ani z powagi Prawa statutowego niemamy kwestyi, w ktoreyby przeciwko nam powaga Praw odpowiadała.

Nie Kryminały zatym Uczynkowe ale całe nowego rodzaju kryminały poddany jest rozpoznaniu Sądowemu, to jest: obrotu kilkadziesiąt tysięcy roczney intraty, którą Kahał Wileński z Gminu, a razem y z Juryzdyczan Wileń: X. Biskupa perceptując, bez zdania powszechności Żydowskiej rachunku y bez satysfakcyi Dekretowi Likwidatorskiemu powinney, nikczemnie rozsypał.

To będąc obiektem niniejszego rozpoznania, już jest zajęta trzema Dekretami, iednym Kommissyynym, drugim Ziazdowym oczywistemi, trzecim nieistannym Kommissyynym.

Do czego iaką należność Kommissya Skarbowa Litt: miała y z Prawa y własnego Żydów poddania się, a zatym dobrowolney akceptacyi y Dekretow y Sądu.

Kiedy Żydzi niezmiernemi długami od siebie Obywatelom Prowincyi Litt: winnemi obciążeni zostali, Dekret Likwidatorski już nie raz co do Daty y brzmienia swego w Sądzie Nayiaśnieyszym wzmiankowany, zliczywszy wszystkie przychody Kahału Wileń: część z nich, na wypłacanie Procentów, a część na zniesienie Kapitałów przeznaczył, y odkładanie takowey Summy przy Aktach Grodu Wileń: nie odbicie nakazał.

Nie wolno było Żydom po Dacie tego Dekretu zaciągać długów, bo o tym naucza Konst: 1775. Roku, ani też zostało w możności Kahałów prywatne składki narzucać na pospolstwo, bo Konst: 1764. zakazała pod naysurowszemi karami, słowa Prawa: „Aże ryczałtowe pogłowne Żydowskie Constitutione Anni 1717. postanowione teraz „się znosi, a generalne od Głowy postanawia się, zaczynam „ziędzy wszystkie, dyspartymenta y inne omnis generis „po Miastach, Miasteczkach y Parafiach Żydowskich, im „pozycye, Exakcyje, y extorsye Żydowskie dotąd praktykowane, od czasu wyżej wyrażonego *Secunda Pa: nuarij Anni 1765. aby in subsequens*, bądź iakimkolwiek „pretextem wymyślane, albo Uniwersałami Podskarbińskimi czyli Woiewodzińskimi nakazane nie były „na zawsze znosiemy, y zakazujemy, a to *sub pana sześciu tysięcy grzywien & sequestratione Żydów sprzeciwiających się na Kommissyi Ekonomiczney ad instantiam Thesauri seu injuriati decernenda.*

Detérminacya Dekretu Likwidatorskiego nie była dopełniona przez Żydów, y nad to Namieśnik Wileń: Jmc Pan Odyniec podług przepisów sobie w Dekrecie wyrażonych,

niekładał Residuitatem circa Acta, widzieć y ślady tego opisania się Dekretowi Likwidatorskiemu, y Decyzją zasuspendowania JP. Odyńca w Dekrecie Kommissarskim przy końcu.

Kiedy zatem Kommissya Skarbowa Lit. Konstytucya 1764. R. powyżey wzmiankowana, a na Prowincya Lit. o co niemasz kwestyi, rozciągnięta, obowiązana do baczności nad Prowentami Żydowskiemi, z powodztwa Gminu y Juryzdyczan przyięła tę Sprawę; Żydzi niektorzy nieukontentowani z Sądu, a bardziey z Dekretu obowiązującego do rachowania się z tego, co po Dacie Dekretu Likwidatorskiego w Rękę ich ulgnęło, usiłują przenieść po Oczywistym y Niestannym Dekretach do Sądu Zadwornego, dając za przyczynę w Sprawie, że Podatki te z Przywilejów Narodowi Żydowskiemu nadanych, wypłynęły, a zatem kognicya Przywilejów gdy nie w Sądzie Kommissyiny, ale Zadwornym: Więc y ta Sprawa w tymże Sądzie być powinna.

Tak myślą y wnoszą do Sądu Żydzi, ale o co innego była Sprawa w Kommissyi; Lubo albowiem Dekret Kommissarski, ośm gatunkow Podatku nazwał być wymyślonymi po Dekrecie Likwidatorskim, przecież onych nie uchylił, tylko chciał wiedzieć, iak się ten Podatek obraca, y takie są Słowa Dekretu: „Zaczyn My Sąd Kommissyi Rzeczypospolitey Skarbu W. X. Litewskiego z „tychto ośmiu rodzajow Prowentow y innych wszystkich „(oproczy owych Ośmiu Krobek wynaydowanych) od R. „1776. składanek kalkulacya przez Kahał Wileński od te- „goż R. 1766. do czasu następnych Aktow decydujemy, „Wszakże ażeby Pobor takowych w Ośmiu rodzajach do- „chodow od Daty niniejszego Dekretu do następnych kalku- „lacyi, y weryfikacyi Aktow przez Kahał czynić się mo- „gący, na powszechne tylko Żydostwa generalnego Wi- „leńskiego potrzeby był obracany z przyzwoitym y pro- „porcyonalnym onych do wszystkich generalnie osob z ich „zdolności rozkładem bez uciążliwości Gminu był wybie- „rany, My Sąd Kommissy L. W. X. Lit. surowo nakazu- „jąc, ażeby tenże Kahał, składkami na nowo w jakim- „kolwiek tytule utworzyć się mianem Żydow Gminu „Wileńskiego nie uciskał zastrzegamy.”

Obiaśnia się zatem Dekret Kommissyi Skarbowey sam przez siebie y swoje wyrazy, że Kognicyi Przywilejow przed sobą y Sądem swoim nie zajął że wszelkich podatkow czyto z Dekretu Likwidatorskiego czy z Przywilejow wypłynionych nie uchylił, tylko chciał mieć wiadomość o Obrocie tych wszystkich wielkich Narodu Żydowskiego składanek ktore prywatne Kieszenie Kahałnych, zapelnivszy, Gminowi y Juryzdyczanom ucisk, a wierzy- cielow zawadności przyniosły.

Usiło-

Usiłowano wyperswadować ze Strony mniemaney Generalności Żydów, że zgwałcenie Przywileiów dzieie się, y że w takowey Sprawie forum w Sądzie Zadwornym przyzwoite złała Kommissya Skarbowa. Ale inaczy się pokazuje; Ze Żydzi w tym miejscu gdzie idzie o wyrachowanie się z prowentow na swoje prywatne potrzeby obroconych, nażywaią Zgwałceniem Przywileiów.

Wszelkie podatki Narodu Żydowskiego czyto z Dekretu Likwidatorskiego, czy z Przywileiów wypłyneły, Kommissya w Dekrecie nie dysputuje, lecz szczegulnie wyciąga objaśnienia, gdzie się podziały, za co prywatne Osoby, powszechność uciskając, siebie bogacą, a do tego Kommissya przez Prawo R. 1764. otrzymała niezaprzeczone Prawo.

Podobało się Żydom wezwać Konstytucyą 1766. R. y niby stosownie do tego Prawa wnosić że Kommiss: Skar: tym rodzaiem Sprawy nie legalnie zaigwszy się, podpada sub nullitate Decretorum & Sancitorum. Ale chcąc dokładniey zrozumieć to Prawo, wprowadzamy go do słowni: „Lecz we wszystkim do opisow Konstyt: dawniejszych y „ostatniey A. 1764. stanowionych, nie winnym ie rozumie- „iąc iak właściwym y literalnym wyrażeniu, stosować się ma. „ y poniżej w tymże miejscu: „ a to wszystko sub „nullitate Saneitorum & Decretorum secus latorum, & „sub animadversione przez Stany Rzeplitey.

Te więc Prawo nic nowego nie zawiera, tylko odwołując się do Konstytucyi Roku 1764. każe ie brać w literalnym brzmieniu.

Ze zaś Konstytucya wzmiankowana znosząc wszelkie extorsye y składki prywatne Żydowskie w literalnym prostym brzmieniu, naznacza Forum etiam w Kommissyi Ekonomiczney ad Instantiam Injuriati vel Thesauri; Przeto Kommissya na mocy tego Prawa z powodztwa Gminu y Jurydyczan przyimując Sprawę, nie popełniła ani wykroczenia, ani przez przyęcie nieprzyzwoitego rodzaju Sprawy, kollizyi między Jurydykcyami.

Ale gdyby w rzeczy samey Kommissya w swoich rozrządzeniach popełniła nieprzyzwoitość, tedy czynienie o to Stronie ukrzywdzoney, nie w Assessoryi (bo ten Sąd nie iest Zwierzchnią Magistraturą nad Kommissyą) ale przed Stanami Rzeczypospolitey należy. Tak albowiem skonkludowało Prawo tegoż Roku w punkcie poniższym w słowach: „Ze zaś Kommissye Skarobowe Rachunki czy- „nić & Transactorum Rationem z dawać po złączeniu „się Izby Poselskiej z Senatem przed Stanami Rzeplitey „są obowiązane; Przeto mieć chcemy y ustanawiamy.

Na mocy Praw sobie służących Kommissya Skarbowa weszła w poznanie Sprawy Żydowskiej, co do rodzaju podatko- wania przez Dekreta, a po za suspendowaniu władzy Na-

miestniczey Jmć P. Odyńca, w ustanowieniu Exaktora y dalszych rozporządzeniach przez Sącita.

Czynność ta Komissyi Skarbowey ieżeli się Zydow zdała zbyt uciążliwą, zostaje im droga ostrzeżona przez Prawo u- dać się z skargami do Stanow Rzeplitey, nie tylko albo- wiem Rachunki Skarbowe czynić, ale też transactorum Rationem zdawać taż Kommissya na Seymie iest obowiąz- ną. Procz tego Punkt powyższy Prawa obowiązue Kom- missyą do postępowania we wszystkim wedle Konstyt: R. 1764. sub nullitate Decretorum & Sancitorum, & sub animadversione Reipublicæ.

To więc słowo sub animadversione przez Stany Rzeplitey w przypadku odstępnosci iakoweykolwiek od Prawa, pokazu- ie Stronie ukrzywdzoney Forum na Seymie przy Kwiecie Kommissyi Skar: nie zaś iak Zydzii mniemają w Assessoryi Litewskiej.

Teraz zastanowić się nad tym: Co Zydzii pod tytułem Generalno- ści Rozprawiający się wnoszą, że dobrowolnie od Pozwów do Komms: Skar: wyniesionych, y od Procederu w tymże Sądzie intentowanego odstąpili.

Gdyby wola Strony dawała Forum Sprawie, tedy wniosek Zy- dow znajdowałby miejsce w tej okolicznosci. Ale kiedy ciż Zydzii nayprzod w R. 1787. Mca Apr: d. 17, oczewiście rozprawowali się w Komms: Skar: y w tenczas Sąd Kommis- syi dając Inkwizycyą w Sprawie, zlecił razem Sądowi zia- zdowemu dobadywanie się przymusu ku nakłonieniu Zy- dow Gminnych do Recessu od zaczętego z Kahałem Proce- deru, kiedy w Satysfakcyą tego Dekretu Kommissarskie- go Akt Ziazdowy z Oczywistego Stron stawania iest do- pełniony, Kiedy po tych Inkwizycyi Aktach Kahał y Gmin Wileński razem piszący się Xcia Jmci Biskupa Wileńskiego iako Pana, a Gminnych iego Juryzdyczanow iako Aktorow w R. terażniejszy 7bra 5. d. Pozwem czasu terażniej- szey Rozprawy konnotowanym adcytowali, czy mogą od- stępować od tych wszystkich Dekretow y Solenności Pra- wa powstawać na zruynowanie y Powagi y Dekretow Kom- missyi Skarbowey.

Tym barziej kiedy potym wszystkim za przypadnieniem Spra- wy w Kommissyi Skarbowey w R. terażniejszym 8bra 25. d. stawali na Sądzie Kahałni Wileńskiej y nie excypując Forum, bronili tylko łączenia Aktoratu, słow Dekretu: „Po kontrowersyach od JO. Xcia Masalskiego Biskupa Wil: „y Zydow Gminnych pomienione swe Aktoraty wynoszą- „cych, oraz od WW. Panien Bernadynek o przyłączenie „tych Aktoratów przez JP. Puciłowskiego, a przeciwnie od „JP. Odypca y Kahału Wileń: broniąc takowego łączenia „przez JP. Kamińskiego wzajemnych doniesionych. Ponie- „waż Zydzii Gminu Wileńskiego o wybrane Prowenta &c. Nie mogą zatym Zydzii powstawać przeciwko Dekretom Komms: Skar: raz że ci dobrowolnie y już po wydanym do Sądow Za- dwor-

dwornych Mandacie przyięli, Drugi raz, że Konst: 1766. R. zadeklarowała Jnappellabilitatem Wyrokow Komms:Skar: przez słowa: „A iako ta Kommissya iest Juryzdykcyą „ultimæ Instantiæ &c.,,

§.

Teraz krotką co do różności Interessu wprowadzamy Sądowi Explikacyą.

Z powodztwa W. de Vichertt przypadła ninieysza Sprawa w Skardze tegoż Jmci o zapłaćenie przez Samuela Wigdorow: Summ zawinionych. Przyłączone są wzajemne Wpisy tak tegoż Samuela Wigdorowicza z W. de Vichertt, iako też drugi w porządku podniesienia Dekretu Woiewodzińskiego. Sprawa zatym z połączonych Wpisow iest ustanowiona między W. de Vichertt a Wigdorowiczem o dług, a między tymże Wigdorowiczem y drugim Rabinem o Rozpoznanie Dekretu Woiewodzińskiego.

Te wpisy taki dając obiekt w Sprawie Sądowi; mająż iakążkolwiek iedność ze Sprawą Poborową Zydowstwa Wileńskiego między Kahalem a Gminem intentowaną?

Wszakże w takowym przypadku Konstyt: 1726. R. pod tytułem *Konserwaty*, naypewnieyszą przepisuje Regułę, w „słowach: „Aby te wszystkie *Injuriatorum Ordine debito* wołane y sądzone były, ustanawiamy, iż żaden „Actor seu Jure vincens iedney Akcyi, po kilkakrotnie „w Regestra Trybunał, ani zapozwami, ani za odkładowemi Dekretami wpisywać nie będzie mógł, ale w iedney Sprawie za iednym Aktoratem, bez żadnego łączenia drugich ab uno Actore wpisow rozprawować się „będzie powinien, excepto rekonwencyonalnych Aktoratów, „y drugich a *Competitoribus ad id negotium* ściągających się, które łączyć in unum, w czasie Prawem opisany, & ex uno o iedną rzecz rozprawować się wolno każdemu.

Kiedy Zydzi Wileń: do Sprawy Rabinow w skargach swoich nie mają iedności, Konstytucya blisko wspomniona kładnie dla nich tamę, y iest nie złamanym w tey okoliczności Wyrokiem.

Ale kiedy z różności Interesu wpisy zawołane łączone być nie mogą przez racyą zakazu w Konstytucyi 1726. R. opisanego. Niewolno ieszcze iest łączyć przez racyą różności Stopniow Prawnych. Sprawa albowiem Rabinow po Appellacyi ostateczne ma wziąć Rozpoznanie, a Sprawa Poborowa gdyby y miała w Sądzie Nayiasn. Forum, tedy w niey uprzedzić powinna Kopia Spraw, iako na uczą o tym Konstyt: 1726. R. pod tytułem *Munimenta* przez słowa: „Ustanawiamy, iż za nowym wpisem, chociażby po Kontrowersyach dawniejszych bądź po Re-missach y Dylacyach przypadłym, żaden instantaneę

„Procederu do samey rzeczy pretendować nie będzie mógł,
„y Sąd etiam Consentientibus Partibus niedopusći, ale ka-
„żdemu in Reatu będącemu za pierwszym z nowego Wpi-
„su przywołaniem Sprawy, Kopia, za czym Aktorat do
„Regestrow ingrossowany, albo też ktore in antecessum
„Juris do Zapisow przyznanych non obstante etiam In-
„scriptione żadne beneficium nad Kopią ze wszystkich
„spraw, concedi nie powinno.”

§. §.

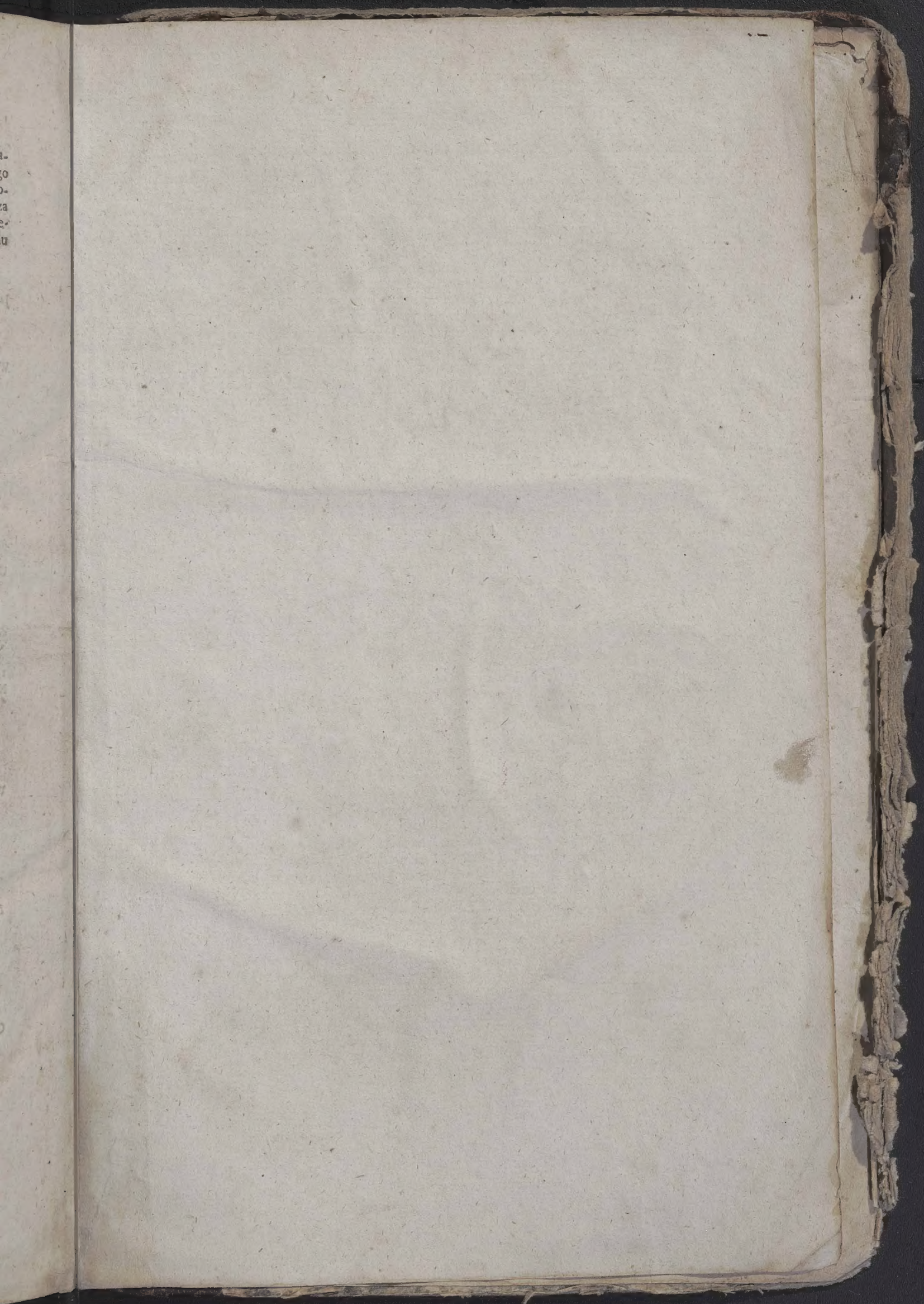
Teraz krotkie uczynić zastanowienie nad Obiekcyą Żydow. kto-
rzy Juryzdyczanom Xięcia Biskupa zarzucają, że oni
Rzeźnicę na Jurisdycę tegoż Xięcia wystawili.

JO. Xże Jmc Biskup Wileński z Przywileiow Przeduniowych y
Liczących Dekretow Poprzednikom y Katedrze swojej słu-
żących, ma Prawo do wystawienia Rzeźnicy Żydowskiej,
na swojej Juryzdyce, utrzymuje ją, na mocy tychże Praw
y w zaszłej o to Sprzeczce z Juryzdykcyą Woiewodziń-
ską, chcąc drogą Pokoju ułatwić spory, komunikował
Przywilej y swoje Prawa JO. Xciu Jmci Wdzie Wileńsk:
Nie znajdując się teraz te Prawa na Sądzie, raz że w Sprawie
ex Cruda Citationē przychodzącej, niemasz potrzeby pro-
dukowania się ze wszystkimi Dokumentami, Drugi raz,
że lubo Xże Jmc Mandatem w R. terażniejszym gbra 29.
d. podanym jest Pozwanym do Sądu; wszelako gdy ten
Pozew nie jest łączony, y między podanemi do łączenia
Wpisami nie znajduje się, Xże Jmc Biskup nie jest w Spra-
wie, a Żydzi Jego Juryzdyczanie sine Dominio directo Po-
zwani, odpowiadać nie mogą.

W całej zaś Sprawie konkluzya wypada nie inna, tylko że za-
wołane Wpisy przez różność Interessu łączonemi być nie
mogą; Ze wyroki Oczywiste Kommissyi Skar: y iey posta-
nowienia per Sancita wzruszane, y pod kognicyą Sądu As-
sessorского poddawane być nie powinny, a mówiący prze-
ciwko Dekretom Kommiss: Skar: ściągnąć mają przykładne
ukaranie, przynajmniej przez wzgląd własney powagi
Assessorskiej, żeby to, co dziś przeciwko Ustawom Komis:
Skar: wnoszą, nie było kiedykolwiek przez tychże Ży-
dow w innym miejscu przeciwko Powadze Dekretow
Assessorских mowionym.



1.
2.
3.
4.
5.



BIBLIOTHECA
UNIV. MAG.
GRATIA

